Как развивать deep tech проект в России: от технологии до инвестиций

5 ноября 2026 г.

Buzko Legal

Ограничение ответственности

Настоящая публикация содержит только общую информацию, и авторы не оказывают посредством данной публикации услуги бухгалтерского учета, бизнеса, финансов, инвестиций, права, налогообложения или иные профессиональные консультации и услуги.

Настоящая публикация не является заменой таким профессиональным консультациям или услугам и не должна использоваться в качестве основы для какого-либо решения или действия, которые могут повлиять на ваш бизнес или интересы. Прежде чем принимать какое-либо решение или предпринимать какие-либо действия, которые могут повлиять на ваш бизнес или интересы, следует проконсультироваться с квалифицированным профессиональным консультантом.

Эта публикация не предназначена в качестве рекомендации, предложения или запроса на покупку или продажу каких-либо ценных бумаг. Авторы не берут на себя ответственность за достоверность информации, представленной в этой публикации.

Про Buzko Legal и ведущих вебинара

2015
Год основания

3
Партнера

20
Юристов

Основные направления

- Инвестиционные сделки
- Судебные споры
- Сопровождение фондов, в том числе в формате ДИТ
- Программы мотивации для сотрудников

Уникальная экспертиза

- Судебные споры в США
- Фонды по праву США
- Регулирование технологий (крипта, AI)



Ирина Карева

Партнер, руководитель российского направления

Buzko Legal

Почему государство поощряет deep tech?

Технологический суверенитет

Государство напрямую заинтересовано в их развитии подобных проектов. В России принят Федеральный закон № 523-ФЗ и Указ Президента № 529. Закреплено 7 приоритетных направлений развития и 28 важнейших наукоемких технологий (критические и сквозные)

Частного капитала и нефинансовых мер поддержки не достаточно

Это обусловлено финансовой емкостью проектов, длительным циклом развития и выхода на доход. Это глобальная мировая проблема. При этом государство поддерживает такие проекты не из альтруизма, а в целях защиты суверенных интересов

Buzko Legal

Федеральный закон № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.12.2024, Указ Президента РФ № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» от 18.06.2024

Почему инвесторы выбирают deep tech?

57%

европейских LP в 2024 году проводили due diligence фонда с deep-tech фокусом, вторая категория после фондов общего профиля

16%

фактическая доходность портфеля (net IRR) для LP deep-tech фондов, против 10% в традиционных технологических фондах

32%

всего венчурного финансирования в Европе в 2025 году пришлось на deep tech, исторический максимум

12%

на столько выше средний money-on-money value у deep-tech единорогов против обычных технологических

Buzko Legal

The European Deep Tech Report 2026;
The 2025 European Deep Tech Report

Содержание вебинара

1. Что такое deep tech?
2. Особенности deep tech проектов и инвестиций в них
3. Меры поддержки и источники финансирования
4. Вывод, материалы, контакты

1. Что такое deep tech?

Определение deep tech

> Deep-tech project — проект, в основе которого лежит существенное научное или инженерно-технологическое достижение, требующее продолжительных исследований и разработок.

Технологическая основа

Новое научное или инженерное решение

Научный риск

Реализуемость и масштабирование еще не доказаны

Значительный R&D-компонент

Исследования и испытания являются частью создания продукта

Высокий барьер для копирования

Патенты, ноу-хау, данные, экспертиза, оборудование

Длительный путь до масштаба

PoC → прототип → пилот → промышленный масштаб

Примеры громких deep-tech проектов

Моторика

Бионические протезы рук и нейротехнологии: исследования и разработки на стыке биомеханики, сенсорики и нейрофизиологии.

В 2026 году стала АО, готовит IPO и привлекла 1 млрд рублей льготного финансирования на нейротехнологии.

BIOCAD

Компания полного цикла: от поиска молекулы до производства оригинальных препаратов и генной терапии. Треть штата — исследователи.

Топ-5 российских фармпроизводителей по версии Forbes.

OCSiAl

Одностенные углеродные нанотрубки, технология меняет свойства материалов. Промышленный синтез ранее штучной технологии.

Проект родом из Института теплофизики СО РАН. Стал мировым монополистом в своем сегменте и первым российским диптех-единорогом.

New Diamond Technology

Выращивание монокристаллических алмазов и производство из них алмазных пластин для электроники как замена кремнию (дополнительная защита от перегрева).

В апреле 2025 года привлекла 1 млрд рублей от венчурного фонда «Восход», одна из крупнейших венчурных сделок 2025 года.

Критически важные технологии

> Технологии, которые государство относит к значимым для своего суверенитета, безопасности и экономической конкурентоспособности, отставание или зависимость в которых создает для него неприемлемый риск.

Биометрия и биоидентификация

Технологии сохранение биологического разнообразия



Распределенные реестры

Технологии разработки лекарственных средств



Передовые магниты

Технологии микроэлектроники и фотоники



Плюсы

- меры поддержки (налоговые вычеты, льготные кредиты)
- гарантированный спрос (off-taker)
- «приоритетный» доступ к гос.закупкам

Минусы:

- экспортный контроль
- ограничения для иностранного капитала и владения
- интерес государства к правам на результат
- интерес государства к управлению

Buzko Legal

ASPI Critical Technology Tracker; NSTC, Critical and Emerging Technologies List, Федеральный закон № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 28.12.2024, Указ Президента РФ № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» от 18.06.2024

Критически важные технологии: кейс

OCSiAl

- Технология создана в Институте теплофизики СО РАН
- Российские патенты на способ синтеза в 2012-2013 годах оформлены на люксембургскую компанию, документов на переход прав от института не было
- В 2024 года Генпрокуратура и Минобрнауки потребовали признать принадлежность патентов иностранной компании недействительным: изобретения созданы работниками института за счет бюджета, то есть являются служебными, и права на них должны принадлежать государству
- В 2025 году суд удовлетворил иск полностью, единственным правообладателем трех патентов стала Российская Федерация
- В 2026 года российские ЮЛ обращены в доход государства и переданы под управление структуры Роснано (была участником этих ЮЛ)

Уроки

- Если основатель был сотрудником вуза / НИИ при создании объекта об отчуждении прав нужно подумать заранее или подписать с работодателей бумаги, подтверждающие, что объект создан не в связи с трудовыми обязанностями, а также собирать и хранить подтверждающие это документы
- Следить за источниками используемых для разработки средств (гранты, бюджетное финансирование, НИОКР по гос.заказу и т.д.)
- Определяя патентообладателя при заявке необходимо учитывать значение технологии для государства и выстраивать международную структуру на основании договоров, а не отчуждения технологии
- Соглашения с государственными и квази-государственными инвесторами должны быть проработаны на предмет конфликтных сценариев.

2. Особенности deep-tech проектов и инвестиций в них

Юридические особенности deep tech проектов

R&D и научная среда	Технология часто возникает до компании и вне ее, например у работника вуза или НИИ, часто у группы соавторов. Главный вопрос в том, кому принадлежит ключевой РИД.
Технологическая неопределенность	Инвестировать часто приходятся на этап до доказанной коммерческой модели и даже гипотезы. В сделке нужно отдельно учитывать риск технической и/или научной неудачи
Сложность воспроизведения	Актив проекта шире патента: ноу-хау, протоколы, документация, результаты испытаний, оборудование, доступ к лаборатории и знания ключевых исследователей.
Долгий путь до масштаба	Нужны длинные деньги, несколько этапов финансирования, специальные меры поддержки и заранее выясненный регуляторный маршрут.
Пересечение с критическими технологиями	Технология может перекликаться со стратегическим интересом государства, что автоматически дает дополнительный слой регулирования и риски.

Права на ключевой объект 1/4

Исследователь работает в вузе или НИИ

Использует лабораторию и оборудование работодателя, привлекает коллег, аспирантов и т.д.

Часть работ осуществляется за счет НИОКР или грантов

Есть ли права на объект потенциальной коммерциализации?

- Риски по ключевым объектам в deep-tech проектах всегда радикальнее. Есть вероятность, что ключевой актив, мог никогда не принадлежать компании или может быть оспорен третьим лицом.
- В DD будет проверяться ретроспективно вся история создания объекта. Документальное оформление приобретает ключевую роль
- В случае с объектами авторского права ситуация сложнее – потому что права на них возникают в момент создания и не требуют документального подтверждения. Иногда попросту нельзя установить кем именно создан объект.
- Стандартной практикой является проведение технического DD – проверки для целей установления самого факта существовали технологии (и/или ее патентоспособности).

Права на ключевой объект 2/4

Кейс в сделке на 200 млн

- Фонд намерен проинвестировать в недавно созданную компанию, занимающуюся передовыми разработками в области фотоники
- Компания создана тремя основателями, которые на протяжении нескольких лет до этого занимались разработками и были сотрудниками государственных и частных исследовательских организаций
- Разработка прошла технический DD и подтверждена
- При этом между соавторами-разработчиками не подписывались никакие документы, на дату старта юридического аудита технологии не запатентованы, объекты авторского права не депонированы

Юридическое заключение

- Невозможно достоверно установить авторов ОИС (и как следствие круг лиц, потенциально способных предъявить претензии)
- Невозможно установить, имеются ли условия для признания ОИС служебными произведениями.

Последствия для сделки

- Штрафные опционы для фаундеров
- Обязательства по возмещению потерь на случай утраты прав на ОИС
- Разделение инвестиций на транши под условие патентования объектов и возможность инвестора выйти из сделки при их недостижении

Права на ключевой объект 3/4

Дело № СИП-826/2020

Спор о действительности патента и составе патентообладателей. Патент на момент иска принадлежал ЗПИФ. Через десять лет наследник соавтора потребовал включить его в патентообладатели. Фонд выиграл благодаря соглашению об уступке 2010 года, подписанному автором.

Урок: Ключевой для ЗПИФ актив защищен документом, подписанным автором, а не самим патентом. Важно сохранять и фиксировать возникновение и переход прав на всех этапах.

Дело № СИП-1050/2021

Компания выпускала лазерное оборудование по лицензии от НИИ. Научный сотрудник института 10 лет работал в компании по совместительству, а через 3 года после увольнения запатентовал усовершенствования оборудования на себя и предъявил претензию. Компания пыталась оспорить патенты на основании норм о служебных произведениях и проиграла спор т.к. не предоставила ни одного письменного задания, акта и ЛНПА.

Урок: права на технологию принадлежат носителю знания, пока связь результата с трудовыми обязанностями не оформлена документами, и это должен доказать именно работодатель.

Права на ключевой объект 4/4

> В deep-tech проектах, как правило, важна связка ключевого актива, документации, ноу-хау, инфраструктуры и команды. Потеря одного звена может сделать объект коммерчески бесполезным.

Дело № СИП № С01-808/2018

Компания пыталась запретить использовать технологию производства ветеринарной вакцины, которую ранее предоставляла по лицензии. Регистрационное удостоверение есть, положение о коммерческой тайне есть, как и фактическая охрана информации от третьих лиц (проставление грифов). В суде выяснилось, что грифы стояли на служебных заданиях и актах, но не на технологическом регламенте, где содержалась суть производства. Суд указал, что отсутствие грифа на документе, содержащем коммерчески ценную информацию означает отсутствие секрета производства. Требования на 84 млн. отклонены

Дело № А65-43165/2025

Производитель оборудования обратился в УФАС, а затем в суд на основании того, что бывшие сотрудники ушли к конкуренту и производят то же оборудование. Суд не смог установить составляют ли элементы оборудования секреты, не определяемые в готовом изделии, указал на то что ЛНПА не устанавливали режим КТ. Соглашения о неразглашении с сотрудниками требованиям закона не соответствовали. Отдельно суд указал, что прием на работу людей, которые умеют производить аналогичную продукцию, сам по себе не является нарушением. Таким образом, знание уходит вместе с человеком, если оно не зафиксировано как охраняемый актив.

Особенности инвестирования в deep-tech проекты

+35%

времени до $5 млн выручки
(3,5 года против 2,6) в сравлении с обычными технологическими компаниями

10-12 лет

средний срок выхода инвесторов в deep-tech проектах

7-10 лет

классический цикл жизни фонда (от инвестиций до закрытия)

6-9 лет

медианное ожидаемое инвесторами время от инвестиции до выхода

Buzko Legal

The European Deep Tech Report 2026;
The 2025 European Deep Tech Report

Особенности сделок

Транши и бюджетирование

Привязка не только к выручке, а к проверяемым технологическим вехам (PoC, прототип, пилот, уровень готовности, испытания, разрешения и статусы). Инвестиции раскладываются в понятный бюджет

Неудача ≠ нарушение

Заранее определить, что считается добросовестным отрицательным R&D-результатом, а что нарушением процесса, отчетности, бюджета или плана.

Испытания и транши

Критерии приемки, порядок подтверждения результата, последствия задержки: приостановка финансирования, пересмотр бюджета

Заверения по IP и ответственность фаундеров

Служебные РИД, соавторы, права и претензии третьих лиц, Штрафные опционы, убытки и обязательства по возмещению потерь при утрате прав на ключевые активы.

Режим работы

Обязательства по установлению юридической и фактической охраны ключевых объектов, подписание документации с сотрудниками

Ликвидность инвестора

Защита от размытия, право на выход (выкуп доли), ликвидационные привилегии, tag-along right, непропорциональное распределение прибыли и т.д. На суму инвестиций начисляются проценты для обеспечения доходности

3. Меры поддержки и источники финансирования

Ландшафт мер поддержки

ГРАНТЫ

Безвозвратные деньги под НИОКР

Студенческий стартап (ФСИ)	**до 1 млн ₽**
Старт-1 (ФСИ)	**до 5 млн ₽**
Старт-2 (ФСИ)	**до 10 млн ₽**
Бизнес-Старт (ФСИ)	**до 18 млн ₽**
Развитие (ФСИ)	**до 30 млн ₽**
Коммерциализация (ФСИ)	**до 50 млн ₽**
Микрогрант «Сколково»	**до 1,5 млн ₽**

ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

Возвратные деньги под рост

«Высокотех» (Минэкономразвития и Корпорация МСП)

до 1 млрд ₽

УСЛОВИЯ

только МТК; выручка 100 млн — 4 млрд ₽; CAGR ≥10% за 2 года; ставка: ключ −7% (или 3% при ставке ЦБ ≤10%) ; лимит программы 20 млрд ₽ на 2026 год.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Снижение нагрузки без прямых денег

Участник «Сколково»

0% налог на прибыль + 0% НДС

ИТ-аккредитация

5% налог на прибыль, пониженные взносы

Статус МТК

льготный тариф страховых взносов

ОГРАНИЧЕНИЯ

«Сколково» — пока выручка ≤1 млрд ₽ и прибыль ≤300 млн ₽; с 2026 года нельзя совмещать со льготами ИТ-аккредитации.

СПРОС

Деньги через продукт, не инвестицию

Закупки по 223-ФЗ

прямые контракты с корпорациями через реестр МТК

Доращивание (ЦПИИ)

грант **25–250 млн ₽** под ТЗ конкретного заказчика

Корпоративные программы

DeepTech Studio Сбера, МТС, СИБУР, Северсталь

СТАТУСЫ

Ключи доступа, а не деньги

МТК (478-ФЗ)

«Высокотех», льготные условия ФСИ, приоритет в закупках, доращивание

Резидент «Сколково»

налоговые льготы (колонка 3), микрогранты, инфраструктура

МИП при вузе

легальный трансфер технологии из вуза в компанию

Buzko Legal

Источники: 478-ФЗ; fasie.ru, программы 2026 г.; Корпорация МСП, программа «Высокотех», февраль 2026 г.; постановление Правительства от 06.10.2025 № 1552; ст. 145.1, 246.1 НК РФ..

Ландшафт мер поддержки: последствия

ГРАНТЫ

Целевое использование, отчетность, показатели, права на РИД, возврат при нарушении условий

ЛЬГОТНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

Кредитные обязательства плюс сохранение статуса МТК на весь срок кредита.

НАЛОГОВЫЕ ЛЬГОТЫ

Привязка к критериям участника, виду деятельности и выручке. Потеря статуса может обернуться доначислениями

СПРОС

Права на РИД как правило уходят заказчику

СТАТУСЫ

Статус привязан к критериям. Потеря статуса может закрыть доступ к уже полученным инструментам и /или повлечь доначисления

Споры по возврату грантов

ОБЯЗАЛИ ВЕРНУТЬ ГРАНТ ПОЛНОСТЬЮ

Фонд содействия инновациям vs ООО «МИРА», дело № А40-252742/2023

Грант 3 млн рублей на разработку опытного образца. Этап 1 принят и оплачен, акт подписан фондом. Этап 2 не закрыт документально, но оплачен фондом, Грантополучатель настаивал, что деньги потрачены по назначению, этап 1 принят фондом. Суд расторг договор и обязал вернуть весь грант из-за невыполнения обязательств по формирования документов и отчетности в форме, установленной договором

Урок. Исполнение договора с ФСИ — это не только сделанная работа, но и надлежащее администрирование. Риски существенные

ОТКАЗАЛИ В ВОЗВРАТЕ ГРАНТА

Минпромторг vs ПАО «ИНЭУМ им. И.С. Брука», дело № А40-287163/2021

Субсидия предоставлена по постановлению Правительства № 109 на разработку серверной системы. Показатели 7 и 8 этапов выполнены на 2,25% и 0,94% от плановых. Минпромторг потребовал вернуть всю субсидию и штраф 92 млн. Дело прошло два круга в трех инстанциях. В итоге в возврате отказано т.к. субсидия использована по целевому назначению, недостижение показателей вызвано объективными научными причинами.

Урок. При объективных причинах (научная неудача) и доказанном целевом использовании суд защищает получателя.

Деньги приходят с условиями

	ФСИ грант	РНФ грант	Субсидия Минпромторга	Госконтракт
ПРАВА ГОСУДАРСТВА НА РИД	Нет	Неисключительная лицензия для госнужд	Нет — только оформить и отчитаться	Безвозмездная лицензия по требованию или переход прав заказчику
ПУБЛИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ	Не требуется	Обязательна, можно утратить новизну для патента	Не требуется	Нет (ДСП возможно)
ОТЧЕТНОСТЬ	«Фонд-М», 10+ документов поэтапно	Ежегодно: научный + финансовый отчет	Каждые 6 месяцев, аудиторское подтверждение	Казначейское сопровождение, первичные документы
ИНОСТРАННЫЕ ЛИЦА В КАПИТАЛЕ	Возможен при соблюдении критериев МСП	Н/п (преимущественно российские научные организации)	Нет запрета, в стратегических сферах есть ограничения	Могут быть ограничения в отдельных отраслях или условиях заказчика
ЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ	Строго по смете. Дивиденды запрещены	По смете гранта. Дивиденды запрещены	По плану-графику (ПП № 109)	Строго по контракту и ТЗ; казначейское сопровождение
СОВМЕСТИМОСТЬ С ДРУГИМИ ИНСТРУМЕНТАМИ	Совместим со Сколково и МТК; без двойного финансирования	Совместим с другими режимами; без двойного финансирования	Совместим	Двойное финансирование запрещено

Высокий риск Умеренный Низкий / нет

127-ФЗ; ПП РФ от 06.09.2014 № 914; ПП РФ от 17.02.2016 № 109; ПП РФ от 02.11.2023 № 1847; 478-ФЗ; ст. 246.1, 145.1 НК РФ; письмо Минфина от 30.07.2026 № 03-03-07/65891; дело А40-252742/23; дело А40-287163/21.

Buzko Legal

Выводы

> Юридическая работа в deep-tech проекте не должна начинаться перед DD, это должна быть соразмерная этапу система мониторинга рисков и ограничений, с опорами на критически важные для проекта области

1	Откуда возникла технология и прослежвается ли цепочка прав от авторов, вузов/НИИ и подрядчиков до компании?	**Собрать досье происхождения: авторы, работодатели, договоры, переходы прав.**
2	Какие регуляторные вехи стоит учитывать при разработке и коммерциализации продукта?	**Понимать регуляторный ландшафт для конкретной технологии и отрасли**
3	Какие обязательства по грантам, статусам и льготам существуют и налагают обязанности?	**Свести меры поддержки в реестр обязательств, дат и оснований возврата.**
4	Отражают ли договоренности с инвесторами особенности проекта (вероятность технической и научной неудачи, негативного результата, опережающего проекта) ?	**Привязать транши и условия сделки к проверяемым технологическим этапам**

Контакты



Ирина Карева

irina.kareva@buzko.legal

@kareva_ira

@BUZKOLEGAL